

4.3.6 Modèles de discussion

Premier exemple	
• Y a-il des principes du libéralisme que tu rejettes dans une certaine mesure? Pourquoi? • Dans quelles circonstances la résistance au libéralisme pourrait-elle être justifiée? • Quelle forme cette résistance devrait-elle prendre?	
Même si je crois que l'ensemble des principes du libéralisme sont bons parce qu'ils promeuvent la liberté, je rejette l'un des principes importants du libéralisme en faveur du collectivisme. Je rejette le principe de l'intérêt personnel. Quand tous travaillent dans leur intérêt personnel, il y a d'énormes écarts entre les riches et les pauvres. Les gens ne débutent pas dans la vie comme des égaux sur les plans social et financier ou du point de vue de l'intelligence, de l'apparence, des connaissances ou des talents. Par conséquent, ceux qui ont la chance d'avoir des parents riches, la beauté et l'intelligence vont plus loin, alors que ceux qui naissent avec moins continuent à avoir moins. Cela crée des divisions dans la société, de la jalousie, des conflits et même de la violence. Je crois que les gens naissent égaux aux yeux de Dieu. Il devrait y avoir une plus grande égalité entre les gens. Par ailleurs, quand les gens travaillent dans leur intérêt personnel sans égard au bien-être collectif, d'énormes dommages sont causés à l'environnement, qui réduisent les occasions de réussir dont jouiront les générations futures. Au lieu de travailler exclusivement dans notre intérêt personnel, nous devrions travailler de manière coopérative pour le bien commun. Je sais que, dans l'histoire, cela n'a pas très bien fonctionné ; par exemple, la Russie communiste a été un désastre. Mais je crois que c'est à cause de la manière dont les choses ont été faites. L'intérêt collectif a été imposé aux gens, et non choisi par ces derniers. Si les gens avaient choisi démocratiquement de travailler pour le bien commun, les résultats auraient été différents. Donc, je crois que la résistance au libéralisme devrait passer par des moyens démocratiques, en permettant aux gens de voter pour les dirigeants et les partis qui travailleront pour le bien de tous. Cela s'est fait de cette manière partout dans le monde. Les Canadiens ont voté pour les partis qui ont établi les règles de notre système bancaire pour que les investissements de tous soient protégés et qu'aucune banque ne puisse abuser de l'argent investi. Les Suédois ont voté pour un gouvernement qui soutenait les congés de paternité prolongés pour que tous les enfants aient de plus grandes occasions dans les premières années de leur vie.	

Critères de réussite : Discussions	Idées et explications 7,5 points	Communication des idées 2,5 points
	L'élève...	
Excellent	• fournit des idées profondes et des explications détaillées • utilise des explications qui sont spécifiques, pertinentes et exactes • démontre une compréhension sûre et pertinente de la tâche 7,5	• communique avec facilité et organise sa pensée de manière efficace • utilise un vocabulaire précis, exact et efficace • démontre une excellente maîtrise de la construction des phrases, de la grammaire et de la syntaxe 2,5
Habile	• fournit des idées significatives et des explications appropriées • utilise des explications pertinentes et appropriées, mais qui peuvent contenir des erreurs mineures • démontre une compréhension bonne et claire de la tâche 6	• communique clairement et organise son discours avec compétence • utilise un vocabulaire spécifique, exact et approprié • démontre une bonne maîtrise de la construction des phrases, de la grammaire et de la syntaxe 2

Satisfaisant	• fournit des idées simples et des explications générales • utilise des explications qui sont pertinentes mais générales ou incomplètement développées • démontre une compréhension acceptable de la tâche 4,5	• communique de manière générale et organise son discours de manière fonctionnelle • utilise un vocabulaire approprié et généralement exact, mais non spécifique • démontre généralement une bonne maîtrise de la construction des phrases, de la grammaire et de la syntaxe, et commet des erreurs mineures qui ne nuisent pas à la communication 1,5
Limité	• fournit des idées ou des explications qui sont limitées ou trop générales • utilise des explications superficielles qui ne sont pas toujours essentielles • démontre une compréhension limitée de la tâche 3	• communique inégalement ou incomplètement • utilise un vocabulaire général, imprécis ou inapproprié • fait preuve de maladresse dans la construction des phrases et à l'égard de la grammaire et de la syntaxe 1
Faible	• fournit des idées ou des explications minimales ou tangentielles • a recours à des explications, lorsqu'il en utilise, qui sont superficielles, incomplètes ou peu pertinentes • démontre une compréhension minimale de la tâche 1,5	• communique peu clairement et de manière désorganisée • utilise un vocabulaire inefficace et fréquemment incorrect • maîtrise peu la construction des phrases, la grammaire et la syntaxe 0,5
9/10	Très bien ! Le système bancaire canadien et les dispositions suédoises sur le partenariat sont d'excellents exemples qui soutiennent ton optique, mais des détails spécifiques auraient fourni plus d'idées et de soutien.	

Exemple 2	
• Y a-il des principes du libéralisme que tu rejettes dans une certaine mesure ? Pourquoi ? • Dans quelles circonstances la résistance au libéralisme peut-elle être justifiée ? • Quelle forme cette résistance devrait-elle prendre ?	
<i>Je crois que la résistance au libéralisme n'est jamais justifiée. Je soutiens tous les principes du libéralisme et je rejette tous les principes du collectivisme. Pourquoi devrais-je me soucier de l'intérêt collectif ou de l'égalité économique ? Chacun pour soi; voilà comment les choses devraient se passer. Les riches et les puissants ont toujours gagné. L'évolution prouve que les plus forts survivent. Les gens qui sont faibles disparaîtront et les forts gagneront; les choses devraient fonctionner de cette manière. Nous ne devrions pas essayer de lutter contre mère Nature. Il devrait y avoir une liberté économique complète, sans règles applicables à l'argent ou aux comportements qui ne font de mal à personne. Si des gens font de la motoneige dans une montagne et qu'ils causent une avalanche, ils ne font de mal qu'à eux-mêmes. Si les gens veulent faire des investissements risqués et perdre tout leur argent, c'est leur choix et ils devront vivre avec les conséquences. La compétition pour la richesse et le succès rend les gens et les nations forts. Les États-Unis en sont un exemple.</i>	

Critères de réussite : Discussions	Idées et explications 7,5 points	Communication des idées 2,5 points
	L'élève...	
Excellent	- fournit des idées profondes et des explications détaillées - utilise des explications qui sont spécifiques, pertinentes et exactes - démontre une compréhension sûre et pertinente de la tâche 7,5	- communique avec facilité et organise sa pensée de manière efficace - utilise un vocabulaire précis, exact et efficace - démontre une excellente maîtrise de la construction des phrases, de la grammaire et de la syntaxe 2,5
Habile	- fournit des idées significatives et des explications appropriées - utilise des explications pertinentes et appropriées, mais qui peuvent contenir des erreurs mineures - démontre une compréhension bonne et claire de la tâche 6	- communique clairement et organise son discours avec compétence - utilise un vocabulaire spécifique, exact et approprié - démontre une bonne maîtrise de la construction des phrases, de la grammaire et de la syntaxe 2
Satisfaisant	- fournit des idées simples et des explications générales - utilise des explications qui sont pertinentes mais générales ou incomplètement développées - démontre une compréhension acceptable de la tâche 4,5	- communique de manière générale et organise son discours de manière fonctionnelle - utilise un vocabulaire approprié et généralement exact, mais non spécifique - démontre généralement une bonne maîtrise de la construction des phrases, de la grammaire et de la syntaxe, et commet des erreurs mineures qui ne nuisent pas à la communication 1,5
Limité	- fournit des idées ou des explications qui sont limitées ou trop générales - utilise des explications superficielles qui ne sont pas toujours essentielles - démontre une compréhension limitée de la tâche 3	- communique inégalement ou incomplètement - utilise un vocabulaire général, imprécis ou inapproprié - fait preuve de maladresse dans la construction des phrases et à l'égard de la grammaire et de la syntaxe 1
Faible	- fournit des idées ou des explications minimales ou tangentiels - a recours à des explications, lorsqu'il en utilise, qui sont superficielles, incomplètes ou peu pertinentes - démontre une compréhension minimale de la tâche 1,5	- communique peu clairement et de manière désorganisée - utilise un vocabulaire inefficace et fréquemment incorrect - maîtrise peu la construction des phrases, la grammaire et la syntaxe 0,5
5,5/10	Lorsqu'un motoneigiste cause une avalanche, est-ce que son geste n'est néfaste qu'à lui ? Est-ce que les gens qui choisissent de déposer leurs deniers dans une banque qui ferme par la suite choisissent consciemment ce risque ? Tu as choisi les États-Unis comme exemple d'un pays fort à cause de ses libertés, mais des preuves existent de la fragilité de son économie qui est au moins partiellement le résultat d'une insuffisance de réglementation. Fais vérifier ton texte par le vérificateur d'orthographe, et fais attention à l'utilisation de l'apostrophe.	