|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Idées du paragraphe/10** Devoir 1.38 Les armoiries /25pts | **Langue du paragraphe/5** | **Qualité des armoiries /10** |
| **Excellent** | Les idées apportées sont subtiles et choisies de façon réfléchie. L’analyse complète et détaillée des idées révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.**9-10** | Le texte se lit bien et est structuré habilement et judicieusement.La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage et de la grammaire est excellente.Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi.L’absence relative d’erreurs est impressionnante.**5** | Crée des armoiries réfléchies, très claires et très originales qui respectent tous les critères demandés.**9-10** |
| **Habile** | Les idées apportées sont spécifiques et bien choisies.L’analyse habile et adroite des idées révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.**7-8** | Le texte est clair et structuré de façon réfléchie.La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage et de la grammaire est bonne.Le vocabulaire est approprié et clair. Les quelques erreurs ne nuisent pas à l’intention de communication.**4** | Crée de bonnes armoiries claires et assez originales qui respectent presque tous les critères demandés.**7-8** |
| **Satisfaisant** | Les idées apportées sontconventionnelles et directes.L’analyse générale et élémentaire des idées révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.**5-6** | Le texte est écrit simplement et est structuré de manière fonctionnelle.La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage et de la grammaire est adéquate.Le vocabulaire est conventionnel et approprié. Il y a quelques erreurs mineures, qui ne nuisent pas à l’intention de communication.**3** | Crée des armoiries conventionnelles mais assez claires qui respectent certains des critères demandés.**5-6** |
| **Limité** | Les idées apportées pourraient être pertinentes, mais elles sont insuffisamment développées et vagues.L’analyse révèle une compréhension superficielle et confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.**3-4** | Le texte est difficile à lire et mal structuré.La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage et de la grammaire est inconstante.Le vocabulaire est imprécis, simpliste et/ou inapproprié.Les erreurs nuisent à la clarté de la communication**2** | Crée des armoiries simples qui respectent peu les critères demandés.**3-4** |
| **Faible** | Les idées apportées sont hors sujet et inexactes.L’analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.**1-2** | Le texte n’est pas clair et il n’est pas structuré. L’élève ne maîtrise pas la syntaxe, les règles d’usage et la grammaire. Le vocabulaire est trop général et/ou inexact. Les nombreuses erreurs nuisent à l’intention de communication**1** | Crée des armoiries rudimentaires qui ne respectent aucun des critères demandés.**1-2** |