

## Devoir oral 6.24 Les grandes organisations internationales /25pts

Dans **ce devoir oral en deux parties** sur les organisations internationales, ta tâche est de/d' :

- choisir une organisation internationale parmi la liste ci-dessous
- évaluer son efficacité quant à sa résolution des problèmes internationaux et son support de l'internationalisme
- élaborer une recommandation au public canadien sur le fait de soutenir ou pas cette organisation

Tu peux choisir **une** des organisations dans la liste ci-dessous :

- Le Conseil de l'Arctique
- Le Groupe des Huit (G8)
- Le Commonwealth des Nations
- Le *Center for World Indigenous Studies* (CWIS)
- L'Union européenne (UE)
- Les Nations Unies (ONU)
- L'Organisme du traité de l'Atlantique nord (OTAN)
- Le *Asia-Pacific Economic Cooperation* (APEC)
- La Francophonie

Fais de la recherche sur l'organisation de ton choix en commençant par le site internet qui t'est offert à la page 6.25 de ton cours. **Ne te limite pas à ce site!**

### Partie 1 : Évaluation de ton organisation

/10pts

**Évalue** le succès de l'organisation de ton choix quant à ses objectifs et au respect de son mandat selon l'échelle d'évaluation donnée dans le tableau ci-dessous.

Pour chacun des 4 critères, **justifie** ton évaluation par des faits provenant de ta recherche.

## Évaluation d'un organisme international

**Nom de l'organisme :** < >

### Échelle d'évaluation

Pour donner une note à la performance de l'organisation dans chacun des critères, place un x sur le chiffre approprié en utilisant l'échelle d'évaluation suivante.

5 = Exceptionnel

4 = Dépasse les objectifs

3 = Répond aux exigences

2 = Marginal

1 = Insatisfaisant

### Evaluation

Critères	5	4	3	2	1	Justification de ton évaluation
• a clairement établi des objectifs valables						• < >
• assure que les pays membres sont traités également						• < >
• répond efficacement à ses objectifs/mandats dans la communauté internationale						• < >
• fait la promotion de l'internationalisme de manière efficace						• < >

<b>Critère de notation :</b> Résultat de l'évaluation	<i>Votre tableau d'évaluation doit offrir des preuves pertinentes et convaincantes pour chacun des critères identifiés. Votre explication doit être complète et réfléchie. L'étudiant(e) doit...</i>
<b>9-10 Excellent</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• offrir plusieurs preuves pour chaque facteur, incluant la preuve la plus importante</li> <li>• fournir une preuve qui appui fortement toutes les évaluations</li> </ul>
<b>7-8 Confident</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• offrir une preuve qui est claire et pertinente</li> <li>• fournir une preuve qui appui toutes les évaluations ou la plupart des résultats</li> </ul>
<b>5-6 Satisfaisant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• donner des preuves qui sont directes, conventionnelles et claires de façon générale, mais des preuves importantes peuvent parfois être oubliées</li> <li>• fournir des preuves qui appuient les évaluations jusqu'à un certain point, mais qui ne sont pas toujours convaincantes</li> </ul>
<b>3-4 Limité</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• offrir des preuves qui sont incomplètes et manquent de profondeur</li> <li>• fournit très peu de preuves pour appuyer les évaluations</li> </ul>
<b>1-2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• offrir très peu de preuves pertinentes pour chaque facteur, ou les</li> </ul>

<b>Médiocre</b>	preuves sont incohérentes, confuses, imprécises ou vagues • donner des preuves qui n'appuient pas les évaluations
-----------------	--

**Partie 2 : Présentation orale sur les recommandations pour appuyer ou ne pas appuyer l'organisation /15pts**

Réponds à la question suivante sous la forme d'une présentation orale de 5 minutes.

***Dans quelle mesure les Canadiens devraient-ils appuyer ou ne pas appuyer l'organisation internationale de ton choix?***

**Explique ton point de vue clairement avec 3 arguments bien expliqués et bien illustrés par des exemples basés sur ta recherche.**

En ce qui concerne la recommandation au sujet de si les Canadiens devraient appuyer (*nom de l'organisme*), j'ai décidé que ma position est la suivante (**surligne, encercle ou mets en caractère gras, ton choix parmi la liste ci-dessous**)

Définitivement pour	Légèrement pour	Légèrement contre	Définitivement contre
Les 3 raisons principales sous forme de points à l'appui de ma position sont :			
• <b>Argument 1 :</b>			
• <b>Argument 2 :</b>			
• <b>Argument 3 :</b>			

**Comment faire ta présentation orale ?**

✓ Tu peux t'enregistrer sur mp3 et déposer le document oral dans ton cours

<b>Critères :</b>	<b>Votre tableau doit présenter des preuves valables et convaincantes pour chaque critère identifié. Les explications doivent être détaillées et bien réfléchies et doivent appuyer le classement choisi.</b>
<b>Tableau</b>	<i>L'élève...</i>

<b>Exploration du problème et défense de la position</b>	
<b>9 - 10</b> <b>Excellent</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>explorer le problème et défendre la position <b>en profondeur</b></li> <li>développer un examen perspicace de la signification du problème et de sa complexité</li> <li>développer des arguments convaincants appuyés par des preuves bien choisies.</li> </ul>
<b>7 - 8</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>explorer le problème et défendre la position <b>clairement et avec compétence</b></li> </ul>

<b>compétent</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>démontrer une compréhension perspicace du problème</li> <li>soutenir un ou plusieurs bons arguments avec des exemples précis</li> </ul>
<b>5 - 6</b> <b>Satisfaisant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>explorer le problème et défendre la position d'une <b>façon directe, conventionnelle et généralement claire</b></li> <li>fournir un examen adéquat, mais souvent généralisé de la signification du problème</li> <li>fournir des exemples pas entièrement convaincants</li> </ul>
<b>3 - 4</b> <b>Limité</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>explorer le problème et défendre la position de <b>manière incomplète et sans profondeur</b></li> <li>traiter du sujet superficiellement et/ou démontrer une vague compréhension ou une compréhension confuse du problème</li> <li>fournir des exemples ou des hypothèses inappropriées et/ou insuffisantes.</li> </ul>
<b>0 - 2</b> <b>Faible</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>explorer le problème d'une façon <b>minimale</b> avec peu de défense de la position</li> <li>fournir un examen imprécis, vague ou incohérent de la signification du problème</li> <li>manquer d'exemples ou fournir un matériel non pertinent</li> </ul>

<b>Qualité de la langue et de la présentation orale</b>	
<b>5</b> <b>Excellent</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>utiliser une écriture <b>mature</b> et habile qui démontre une <b>solide compréhension</b> des concepts des études sociales.</li> </ul>
<b>4</b> <b>compétent</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>utilise une écriture <b>claire</b> qui démontre une <b>compréhension efficace</b> de la terminologie des études sociales.</li> </ul>
<b>3</b> <b>Satisfaisant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>utilise une écriture <b>généralement claire</b> qui démontre une <b>compréhension appropriée</b> des termes des études sociales.</li> </ul>
<b>2</b> <b>Limité</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>utilise une écriture <b>obscur</b> par laquelle les idées sont présentées de façon inefficace.</li> </ul>
<b>1</b> <b>Faible</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>utilise une écriture qui est <b>confuse</b> par laquelle les idées sont <b>embrouillées</b>.</li> </ul>
<b>Total = /15pts</b>	