**Grille d’évaluation des Discussions**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Idées****/10** | **Communication**  **/5** |
| **Excellent** |  Les idées apportées sont subtiles etchoisies de façon réfléchie. L’absence relative d’erreurs estimpressionnante. L’analyse complète et détaillée des idées révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.**9-10** |  Le texte se lit bien et est structuré habilementet judicieusement. La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage etde la grammaire est excellente. Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi. L’absence relative d’erreurs estimpressionnante.**5** |
| **Habile** |  Les idées apportées sont spécifiques etbien choisies. Il peut y avoir quelques petites erreurs. L’analyse habile et adroite des idées révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.**7-8** |  Le texte est clair et structuré de façon réfléchie. La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage etde la grammaire est bonne. Le vocabulaire est approprié et clair. Les quelques erreurs ne nuisent pas àl’intention de communication.**4** |
| **Satisfaisant** |  Les idées apportées sontconventionnelles et directes. Il peut y avoir quelques petites erreurs et un mélange d’informations pertinentes et superflues. L’analyse générale et élémentaire desidées révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.**5-6** |  Le texte est écrit simplement et est structuréde manière fonctionnelle. La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage etde la grammaire est adéquate. Le vocabulaire est conventionnel et approprié. Il y a quelques relâchements dans le texte etquelques erreurs mineures, mais l’intention decommunication**3** |
| **Limité** |  Les idées apportées pourraient êtrepertinentes, mais elles sont insuffisamment développées et vagues. Les idées sont inexactes et contiennent des détails superflus. L’analyse révèle une compréhension superficielle et confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.**3-4** |  Le texte est difficile à lire et mal structuré. La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage etde la grammaire est inconstante. Le vocabulaire est imprécis, simpliste et/ou inapproprié. Les erreurs nuisent à la clarté de la communication**2** |
| **Pauvre** |  Les idées apportées sont hors sujet etinexactes. Il y a des erreurs majeures ou révélatrices. L’analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.**1-2** |  Le texte n’est pas clair et il n’est pas structuré. L’élève ne maîtrise pas la syntaxe, les règlesd’usage et la grammaire. Le vocabulaire est trop général et/ou inexact. Les nombreuses erreurs nuisent à l’intention decommunication.**1** |