**Grille d’évaluation des Discussions**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Idées**  **/10** | **Communication**  **/5** |
| **Excellent** |  Les idées apportées sont subtiles et  choisies de façon réfléchie.   L’absence relative d’erreurs est  impressionnante.   L’analyse complète et détaillée des idées révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.  **9-10** |  Le texte se lit bien et est structuré habilement  et judicieusement.   La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage et  de la grammaire est excellente.   Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi.   L’absence relative d’erreurs est  impressionnante.  **5** |
| **Habile** |  Les idées apportées sont spécifiques et  bien choisies.   Il peut y avoir quelques petites erreurs.   L’analyse habile et adroite des idées révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.  **7-8** |  Le texte est clair et structuré de façon réfléchie.   La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage et  de la grammaire est bonne.   Le vocabulaire est approprié et clair.   Les quelques erreurs ne nuisent pas à  l’intention de communication.  **4** |
| **Satisfaisant** |  Les idées apportées sont  conventionnelles et directes.   Il peut y avoir quelques petites erreurs et un mélange d’informations pertinentes et superflues.   L’analyse générale et élémentaire des  idées révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.  **5-6** |  Le texte est écrit simplement et est structuré  de manière fonctionnelle.   La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage et  de la grammaire est adéquate.   Le vocabulaire est conventionnel et approprié.   Il y a quelques relâchements dans le texte et  quelques erreurs mineures, mais l’intention de  communication  **3** |
| **Limité** |  Les idées apportées pourraient être  pertinentes, mais elles sont insuffisamment développées et vagues.   Les idées sont inexactes et contiennent des détails superflus.   L’analyse révèle une compréhension superficielle et confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.  **3-4** |  Le texte est difficile à lire et mal structuré.   La maîtrise de la syntaxe, des règles d’usage et  de la grammaire est inconstante.   Le vocabulaire est imprécis, simpliste et/ou inapproprié.   Les erreurs nuisent à la clarté de la communication  **2** |
| **Pauvre** |  Les idées apportées sont hors sujet et  inexactes.   Il y a des erreurs majeures ou révélatrices.   L’analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.  **1-2** |  Le texte n’est pas clair et il n’est pas structuré.   L’élève ne maîtrise pas la syntaxe, les règles  d’usage et la grammaire.   Le vocabulaire est trop général et/ou inexact.   Les nombreuses erreurs nuisent à l’intention de  communication.  **1** |