

## Devoir 8.13 La loyauté nationaliste conflictuelle.

/20pts

Tu as étudié comment la loyauté nationaliste conflictuelle du mouvement de la souveraineté du Québec a eu du mal à trouver sa place au sein du Canada. Tu as également vu comment le gouvernement du Canada a tenté de résoudre ce problème tout en conservant une forte identité canadienne.

### Sujet

**Tentative par le gouvernement du Canada de réconcilier une loyauté nationaliste conflictuelle.**

**Partie 1 : Le plan du gouvernement** : 2006 : la motion du gouvernement sur la place du Québec dans le Canada. <http://www.saic.gouv.qc.ca/affaires-intergouvernementales/institutions-constitution/statut-qc/reconnaissance-nation.asp>

**Décris l'action du gouvernement : /5pts**

---

---

---

---

---

---

---

Partie 2 : Choisis une des 2 sources suivantes et réponds à la question : /15pts

Source 1



Traduction : Le Québec est une nation au sein d'un Canada uni.  
Le personnage dit : *et maintenant, que se passe-t-il?*

Source 2



Traduction : les provinces (Nation du Québec, Nation de la Colombie-Britannique, Nation de l'Ontario) et les Premières Nations frappent à la porte du premier ministre du Canada.

**Question : Dans quelle mesure la source choisie suggère que le gouvernement du Canada a réussi dans sa tentative de réconcilier la loyauté nationaliste de la souveraineté du Québec?**

Assure-toi de bien faire référence à la source dans ta réponse et de bien expliquer et illustrer ton point de vue. Deux arguments au minimum sont demandés dans ta réponse.

La source choisie 1 2

Tu seras évalué avec la grille suivante.

	<b>Idées /10</b>	<b>Communication /5</b>
<b>Excellent</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Les idées apportées sont subtiles et choisies de façon réfléchie.</li> <li>✓ L'absence relative d'erreurs est impressionnante.</li> <li>✓ L'analyse complète et détaillée des idées révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>9-10</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Le texte se lit bien et est structuré habilement et judicieusement.</li> <li>✓ La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est excellente.</li> <li>✓ Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi.</li> <li>✓ L'absence relative d'erreurs est impressionnante.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>5</b></p>
<b>Habile</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Les idées apportées sont spécifiques et bien choisies.</li> <li>✓ Il peut y avoir quelques petites erreurs.</li> <li>✓ L'analyse habile et adroite des idées révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>7-8</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Le texte est clair et structuré de façon réfléchie.</li> <li>✓ La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est bonne.</li> <li>✓ Le vocabulaire est approprié et clair.</li> <li>✓ Les quelques erreurs ne nuisent pas à l'intention de communication.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>4</b></p>
<b>Satisfaisant</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Les idées apportées sont conventionnelles et directes.</li> <li>✓ Il peut y avoir quelques petites erreurs et un mélange d'informations pertinentes et superflues.</li> <li>✓ L'analyse générale et élémentaire des idées révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>5-6</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Le texte est écrit simplement et est structuré de manière fonctionnelle.</li> <li>✓ La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est adéquate.</li> <li>✓ Le vocabulaire est conventionnel et approprié.</li> <li>✓ Il y a quelques relâchements dans le texte et quelques erreurs mineures, mais l'intention de communication</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>3</b></p>

<p><b>Limité</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Les idées apportées pourraient être pertinentes, mais elles sont insuffisamment développées et vagues.</li> <li>✓ Les idées sont inexactes et contiennent des détails superflus.</li> <li>✓ L'analyse révèle une compréhension superficielle et confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>3-4</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Le texte est difficile à lire et mal structuré.</li> <li>✓ La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est inconstante.</li> <li>✓ Le vocabulaire est imprécis, simpliste et/ou inapproprié.</li> <li>✓ Les erreurs nuisent à la clarté de la communication</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>2</b></p>
<p><b>Pauvre</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Les idées apportées sont hors sujet et inexactes.</li> <li>✓ Il y a des erreurs majeures ou révélatrices.</li> <li>✓ L'analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>1-2</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Le texte n'est pas clair et il n'est pas structuré.</li> <li>✓ L'élève ne maîtrise pas la syntaxe, les règles d'usage et la grammaire.</li> <li>✓ Le vocabulaire est trop général et/ou inexact.</li> <li>✓ Les nombreuses erreurs nuisent à l'intention de communication.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>1</b></p>