

Études sociales 30-1
Module 1 : Identité et idéologie
1.8 Convictions et valeurs

54 points

Dans ce devoir en trois parties, tu réviseras les facteurs qui influencent tes propres convictions et valeurs, tu considéreras les influences principales sur tes propres convictions et tu examineras des points de vue différents sur les convictions et l'identité.

Assure-toi d'avoir complété les trois parties de ce devoir et d'avoir corrigé ton travail avant de le soumettre.

1^e Partie

24 points, 2 points par catégorie

Plusieurs facteurs peuvent influencer la manière dont une personne se sent ou les choses qu'elle considère comme importantes.

Ton manuel, *Regards sur l'idéologie*, dresse la liste de plusieurs facteurs qui peuvent influencer ce que les gens croient et les choses auxquelles ils accordent de la valeur.

Après avoir lu les pages 32 à 46, remplis le tableau de la page suivante. Les premières lignes ont été remplies pour toi à titre d'exemple.

Facteur	Ta définition du facteur (dans tes propres mots)	Exemple personnel (de manière schématique – en abrégé)
Culture	<i>Une culture est quelque chose qui se rapporte à un groupe de personnes qui ont une langue et une origine communes. Le mot peut être utilisé pour décrire leurs valeurs, leurs convictions et leur façon de vivre.</i>	• <i>mes ancêtres étaient des pionniers écossais/anglais au « Peace Country »</i> • <i>travail soutenu</i> • <i>vie de famille</i> • <i>amour des arts</i> • <i>tolérance à d'autres cultures</i>
Sexe		
Religion et spiritualité		
Environnement		
Rapport à la terre		
Langue		
Médias		

2^e Partie

15 points

Choisis les **trois** facteurs du tableau précédent qui ont eu **la plus** grande influence sur tes convictions personnelles et sur tes valeurs.

Dans 3 paragraphes bien structurés (un par facteur), explique comment chaque facteur a influencé tes convictions et tes valeurs et comment il a formé ton identité.

N'oublie pas de parler de ton identité tant individuelle que collective.

Paragraphes / discussions	Idées /10	Communication /5
Excellent	• Les idées apportées sont subtiles et choisies de façon réfléchie. • L'absence relative d'erreurs est impressionnante. • L'analyse complète et détaillée des idées révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 9-10	• Le texte se lit bien et est structuré habilement et judicieusement. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est excellente. • Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi. • L'absence relative d'erreurs est impressionnante. 5
Habile	• Les idées apportées sont spécifiques et bien choisies. • Il peut y avoir quelques petites erreurs. • L'analyse habile et adroite des idées révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 7-8	• Le texte est clair et structuré de façon réfléchie. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est bonne. • Le vocabulaire est approprié et clair. • Les quelques erreurs ne nuisent pas à l'intention de communication. 4
Satisfaisant	• Les idées apportées sont conventionnelles et directes. • Il peut y avoir quelques petites erreurs et un mélange d'informations pertinentes et superflues. • L'analyse générale et élémentaire des idées révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 5-6	• Le texte est écrit simplement et est structuré de manière fonctionnelle. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est adéquate. • Le vocabulaire est conventionnel et approprié. • Il y a quelques relâchements dans le texte et quelques erreurs mineures mais ils ne nuisent pas à l'intention de communication 3
Limité	• Les idées apportées pourraient être pertinentes mais elles sont insuffisamment développées et vagues. • Les idées sont inexactes et contiennent des détails superflus. • L'analyse révèle une compréhension superficielle et confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 3-4	• Le texte est difficile à lire et mal structuré. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est inconstante. • Le vocabulaire est imprécis, simpliste et/ou inapproprié. • Les erreurs nuisent à la clarté de la communication 2
Faible	• Les idées apportées sont hors sujet et inexactes. • Il y a des erreurs majeures ou révélatrices. • L'analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 1-2	• Le texte n'est pas clair et il n'est pas structuré. • L'élève ne maîtrise pas la syntaxe, les règles d'usage et la grammaire. • Le vocabulaire est trop général et/ou inexact. • Les nombreuses erreurs nuisent à l'intention de communication. 1

Citation 1 :

Les convictions ont le pouvoir de créer et le pouvoir de détruire. L'être humain a la capacité impressionnante de prendre n'importe quelle expérience de sa vie et de lui donner un sens qui lui enlève tout pouvoir ou qui peut littéralement sauver sa vie.

Tony Robbins

Citation 2 :

Si vous n'avez pas de convictions fermes, vous ne pouvez pas vous bâtir une vie ferme. Les convictions sont comme la fondation d'un bâtiment, elles sont la fondation sur laquelle vous construisez votre vie.

Alfred A. Montapert

Citation 3 :

Quand je fais le bien, je me sens bien; quand je fais le mal, je me sens mal, et voilà toute ma religion.

Abraham Lincoln

Lis attentivement chacune des trois citations, et choisis-en **UNE**.

- **Analyse** la citation avec tes propres mots et démontre ta compréhension du point de vue qui y est présenté.
- **Établis et défends** une position expliquant dans quelle mesure tu es d'accord ou pas avec le point de vue exprimé dans cette citation **avec au moins deux arguments pour et deux arguments contre**.
- **Appuie** ta position et tes arguments en utilisant **au moins deux preuves pour et deux preuves contre** tirées de ton expérience personnelle ou de tes connaissances et de ta compréhension des études sociales.

Citation choisie :
Analyse de la citation •
Ta position •
Les deux arguments/idées en faveur du point de vue présenté dans la citation •
Les deux arguments/idées contre le point de vue présenté dans la citation •
Les deux preuves/exemples en faveur du point de vue présenté dans la citation •
Les deux preuves/exemples contre le point de vue présenté dans la citation •

	Analyse de la citation (5 points)	Argumentation (5 points)	Preuve (5 points)
Excellent 5	L'analyse de la citation est perspicace et subtile . Le lien avec le point de vue idéologique est globalement démontré.	Les arguments sont judicieusement choisis et développés et ils soutiennent la position de façon convaincante . L'argumentation est cohérente et convaincante , et elle démontre une compréhension perspicace . Le rapport entre la position, l'argumentation et le point de vue présenté est développé de manière perspicace .	La preuve est recherchée, bien choisie et discutée à fond et intégralement , et révèle une compréhension perspicace . L'absence relative d'erreurs est impressionnante .
Habile 4	L'analyse de la citation est solide et experte . La compréhension de la citation et de son rapport avec le point de vue idéologique est démontrée adéquatement .	Les arguments sont bien choisis et développés de manière persuasive pour appuyer la position prise. L'argumentation est logique et habilement développée , et démontre une solide compréhension du devoir. Le rapport entre la position prise, l'argumentation et le point de vue présenté est clairement développé.	La preuve est spécifique et bien choisie, habilement et expertement discutée, ce qui révèle une solide compréhension du sujet. La preuve peut contenir quelques erreurs mineures .
Satisfaisant 3	L'analyse de la citation est simple et conventionnelle . La compréhension de la citation et de son rapport avec le point de vue est suffisamment démontrée.	Les arguments sont convenablement choisis et développés et ils soutiennent généralement la position prise. L'argumentation est simple et conventionnelle , et manifeste une compréhension adéquate du devoir. Le rapport entre la position prise, l'argumentation et le point de vue idéologique présenté est généralement développé.	La preuve est conventionnelle et simple , discutée de manière élémentaire, et révèle une compréhension acceptable. La preuve peut contenir des erreurs mineures ou un mélange de renseignements pertinents et superflus .
Limité 2	L'analyse de la citation est incomplète ou manque de profondeur . La compréhension de la citation et de son rapport avec le point de vue est superficielle et n'est pas développée de manière suffisante.	L'argumentation est floue ou a peu de rapport avec la position prise. L'argumentation est répétitive, contradictoire, simpliste ou basée sur une opinion sans fondement . Le rapport entre la position prise, l'argumentation et le point de vue idéologique présenté est superficiellement développé.	La preuve est potentiellement pertinente, mais elle est floue ou incomplètement développée , ce qui révèle une compréhension superficielle ou confuse . La preuve contient des inexactitudes ou des détails superflus .
Faible 1	L'analyse de la citation est minimale . La compréhension de la citation et de son rapport avec le point de vue idéologique est incohérente, inexacte ou vague .	Lorsqu'il y a des arguments, ils n'ont peu ou aucun rapport avec la position prise. L'argumentation est hors propos ou illogique . Le rapport entre la position prise, l'argumentation et le point de vue idéologique présenté est minimalement développé.	La preuve est à la fois hors propos ou inexacte et comporte une analyse minimale ou maigre , ce qui révèle un manque de compréhension . La preuve contient des erreurs importantes et révélatrices .