

Études sociales 30-1
Module 1 : Idéologie et identité
Devoir 1.23 — Points de vue sur l'individualisme et sur le collectivisme

45 points

Dans ce **devoir en trois parties**, tu dois reconsidérer les idées principales de ce module pour ensuite les développer et écrire une réponse à la citation ci-dessous. Ta réponse doit avoir la forme d'un exposé de position.

1^{re} partie

10 points

Remplis le tableau ci-dessous au meilleur de tes capacités. Tu utiliseras ces idées dans la partie du devoir qui consiste à rédiger l'exposé de position.

IDÉES PRINCIPALES	MA POSITION
Thèmes	<i>Quelles sont mes convictions?</i>
Interprétations de l'histoire	
Convictions sur la nature humaine	
Convictions sur la société	
Vision de l'avenir	
Caractéristiques	<i>Sur quoi l'idéologie devrait-elle être basée? (... en pourcentage, avec une explication)</i>
Nation	
Classe	
Rapport à la Terre	
Environnement	
Progressisme	
Religion	

Individualisme	<i>Jusqu'à quel point suis-je individualiste? (... en pourcentage, avec une explication)</i>
Droits individuels et libertés	
Propriété privée	
Liberté économique	
Intérêt personnel	
Concurrence	
Collectivisme	<i>Jusqu'à quel point ai-je foi dans le collectivisme? (... en pourcentage, avec une explication)</i>
Égalité économique	
Coopération	
Propriété publique	
Intérêt collectif	
Responsabilité collective	
Adhésion aux normes collectives	
Quel est le rôle du gouvernement?	
Individualisme et bien commun	

Critères de notation	L'élève...
Excellent 9-10	• fournit des idées profondes et des explications détaillées • utilise des explications qui sont spécifiques, pertinentes et exactes • démontre une compréhension sûre et pertinente de la tâche
Habile 7-8	• fournit des idées significatives et des explications appropriées • utilise des explications pertinentes et appropriées, mais qui peuvent contenir des erreurs mineures • démontre une compréhension bonne et claire de la tâche
Satisfaisant 5-6	• fournit des idées ou des explications qui sont limitées ou trop générales • utilise des explications superficielles qui ne sont pas toujours pertinentes • démontre une compréhension limitée de la tâche
Limité 3-4	• fournit des idées ou des explications minimales ou tangentielles • a recours à des explications, lorsqu'il en utilise, qui sont superficielles, incomplètes ou peu pertinentes • démontre une compréhension minimale de la tâche
Faible 1-2	• fournit des idées ou des explications minimales ou tangentielles • a recours à des explications, lorsqu'il en utilise, qui sont superficielles, incomplètes ou peu pertinentes • démontre une compréhension minimale de la tâche

2^e et 3^e parties : Planification et Rédaction de la dissertation.

Examine les citations suivantes. Choisis-en **une** pour faire ton devoir.

Citation 1



Citation 2



Citation 3



Devoir

Dans quelle mesure devrions-nous souscrire au point de vue idéologique exprimé dans la citation?

Élabore et rédige une dissertation en 5 paragraphes dans laquelle :

- tu **analyses** la citation et tu **démontres** ta compréhension du point de vue idéologique qui y est présenté;
- tu **établis et défends** une position en réponse à la question présentée;
- tu **soutiens** ta position et tes 3 arguments en utilisant des preuves.

À NOTER : Dans le cadre de ce devoir, tu dois traiter seulement de l'individualisme et du collectivisme. Tu n'es pas tenu de traiter d'idéologies spécifiques à cette étape du cours.

Rappels pour la rédaction de la dissertation

- **Fais un plan.**
- **Organise** ta dissertation de manière qui te permettra de discuter le plus facilement possible de ta position .
- **Corrige et révise ton** texte.

2^e partie – Planification

5 points

La planification **DOIT** inclure :

1. Une analyse de la citation;
2. Le point de vue idéologique qui y est exprimé;
3. Une déclaration de ta position;
4. 3 arguments et des preuves/exemples qui les soutiennent.

1) Analyse de citation no _____ avec mes propres mots

2) Point de vue idéologique exprimé dans la citation

3) Mon point de vue sur la citation

4) 3 arguments différents bien expliqués et illustrés par des preuves/exemples

 **Argument 1 : explication et exemple**

- ✚ Argument 2 : explication et exemple
- ✚ Argument 3 : explication et exemple

Critères de notation pour la planification	L'élève...
Excellent 5	• explore la question tout à fait et complètement • démontre une compréhension profonde de la question et de sa complexité
Habile 4	• explore la question clairement et avec compétence • démontre une compréhension solide de la question et de sa complexité
Satisfaisant 3	• explore la question de manière conventionnelle • démontre une compréhension généralement claire de la question et de sa complexité
Limité 2	• explore la question de manière incomplète • démontre une compréhension limitée de la question et de sa complexité
Faible 1	• explore la question de manière inexacte ou confuse • démontre une compréhension vague, inexacte ou incohérente de la question et de sa complexité

3^e partie – Rédaction de la dissertation

30 points

- ✓ Ta dissertation devra comporter cinq paragraphes.
- ✓ Ta dissertation devra suivre le plan donné dans la page 1.24 de ton cours.
- ✓ Ta dissertation devra comporter une bibliographie en français.

Il est important de lire en français régulièrement afin de te préparer à la partie B des examens du cours et la partie B de l'examen du diplôme.

Comment citer tes sources ?

EX : Les autochtones ont perdu selon les sources de 10 % à 36% (1) de leur population après l'arrivée des Européens.

Dans ta bibliographie, tu indiques le numéro (1), puis tu mets le site internet d'où tu tiens ces chiffres.

EX : (1) Récupéré le 29 janvier 2013 de <http://www.parl.gc.ca/About/Parliament/Education/OurCountryOurParliament/home-f.aspx>

Si tu as plusieurs sources, tu mets le chiffre 2, puis 3 etc...

La grille d'évaluation

Les dissertations de ton cours seront corrigées en suivant la grille d'évaluation suivante qui est celle de l'examen du diplôme. Il est fortement conseillé de la lire et de bien la connaître afin de prendre conscience de ce que le correcteur va aller chercher dans ton travail.

Grille d'évaluation	Analyse de la citation (6 points)	Argumentation (8 points)	Preuve (8 points)	Présentation (8 points)
Excellent E	L'analyse de la citation est perspicace et subtile. Le lien avec le point de vue idéologique est globalement démontré.	Les arguments sont judicieusement choisis et développés et soutiennent la position de façon convaincante. L'argumentation est cohérente et convaincante et elle démontre une compréhension solide du sujet. Le rapport entre la position, l'argumentation et le point de vue présenté est bien développé.	La preuve est recherchée, bien choisie, globalement discutée et révèle une compréhension perspicace du sujet. L'absence relative d'erreurs est impressionnante.	L'écriture est fluide, habilement structurée et judicieusement organisée. L'idée principale est efficacement soutenue et intégrée. La maîtrise de l'écriture est manifeste. L'absence relative d'erreurs est impressionnante. Le vocabulaire est précis et délibérément choisi.
Habile H	L'analyse de la citation est solide et compétente. La compréhension de la citation et de son rapport avec le point de vue idéologique est habilement démontrée.	Les arguments sont bien choisis et les arguments sont développés de manière à soutenir d'un ton persuasif la position prise. L'argumentation est logique et habilement développée, et elle démontre une solide compréhension. Le rapport entre la position prise, l'argumentation et le point de vue idéologique présenté est clairement développé.	La preuve est spécifique et bien choisie, habilement et expertement discutée, ce qui révèle une solide compréhension du sujet. La preuve peut contenir quelques erreurs mineures.	L'écriture est claire et bien organisée. L'idée principale est soutenue et présentée de manière cohérente. La maîtrise de l'écriture est compétente. Des erreurs mineures ne nuisent pas à la communication. Le vocabulaire est approprié et spécifique.

Satisfaisant S	L'analyse de la citation est directe et conventionnelle. La compréhension de la citation et de son rapport avec le point de vue idéologique est suffisamment démontrée.	Les arguments sont convenablement choisis et développés et ils soutiennent généralement la position prise. L'argumentation est simple et conventionnelle, et elle manifeste une compréhension adéquate du devoir. Le rapport entre la position prise, l'argumentation et le point de vue idéologique présenté est généralement développé.	La preuve est conventionnelle et directe, discutée de manière élémentaire, et elle révèle une compréhension acceptable. La preuve peut contenir des erreurs mineures ou un mélange de renseignements pertinents et superflus.	L'écriture est directe et organisée d'une manière fonctionnelle. L'idée principale est généralement soutenue; Cependant, sa cohérence peut vaciller. Le contrôle fondamental de l'écriture est manifeste. La communication reste généralement claire en dépit d'erreurs occasionnelles. Le vocabulaire est conventionnel et adéquat.
Limité L	L'analyse de la citation est incomplète ou manque de profondeur. La compréhension de la citation et de son rapport avec le point de vue idéologique est superficielle et manque de développement.	L'argumentation est floue ou elle a peu de rapport avec la position prise. L'argumentation est répétitive, contradictoire, simpliste ou basée sur une opinion non informée. Le rapport entre la position prise, l'argumentation et le point de vue idéologique présenté est superficiellement développé.	La preuve est potentiellement pertinente, mais elle est floue ou incomplètement développée, ce qui révèle une compréhension superficielle ou confuse. La preuve contient des inexactitudes ou des détails superflus.	L'écriture est maladroite et manque d'organisation. L'idée principale est maintenue de manière inconsistante. La maîtrise de l'écriture est défailante. Des erreurs obscurcissent la clarté de la communication. Le vocabulaire est imprécis, simpliste ou inapproprié.
Faible F	L'analyse de la citation est minimale. La compréhension de la citation et de son rapport avec le point de vue idéologique est incohérente, inexacte ou vague.	Lorsqu'il y a des arguments, ils n'ont peu de rapport ou aucun rapport avec la position prise. L'argumentation est hors de propos ou illogique. Le rapport entre la position prise, l'argumentation et le point de vue idéologique présenté est minimalement développé.	La preuve est à la fois hors de propos ou inexacte et comporte une analyse minimale ou maigre, ce qui révèle un manque de compréhension. La preuve contient des erreurs importantes et révélatrices.	L'écriture est peu claire et désorganisée. L'idée principale est difficile à discerner ou absente. L'écriture démontre un manque de contrôle. Des erreurs majeures nuisent à la communication. Le vocabulaire est trop général ou inexact.