

Études sociales 30-1
Module 3 : Évolution du libéralisme
Devoir 3.13 — Réponses au libéralisme

64 points

Dans ce devoir en **deux parties**, révise les idées principales de cette section. Puis, analyse les deux documents en répondant à quelques questions.

1^{re} partie

39 points

1. Remplis le tableau ci-dessous. Sous forme de points, dans la colonne de gauche, identifie les principales idées derrière les idéologies ou les mouvements qui se sont développés en réponse au libéralisme classique. Dans la colonne de droite, réponds aux questions concernant les principes du libéralisme classique (propriété privée, primauté du droit, les droits individuels et les libertés, la concurrence, la liberté économique, l'intérêt) qui ont été remis en cause par ces nouvelles idéologies
(24 points= 2points/case)

	Identifie les idées principales	Quels sont les principes du libéralisme classique que voulait protéger le gouvernement britannique en s'opposant aux luddites? Explique.
Luddisme	< >	< >
	Identifie les idées principales	Quels principes du libéralisme classique les chartistes essayaient-ils de faire reconnaître? Explique.
Chartisme	< >	< >
	Identifie les idées principales	Le socialisme utopique avait-il du succès à éliminer les excès du libéralisme classique? Explique.
Socialisme utopique	< >	< >
	Identifie les idées principales	Les marxistes pourraient-ils soutenir certains principes du libéralisme classique? Si oui, lesquels? Explique.

Marxisme	< >	< >
	Identifie les idées principales	Quels sont les principes du libéralisme classique auxquels Edmund Burke était le plus opposé? Explique.
Conservatisme classique	< >	< >
	Identifie les idées principales	Que se passe-t-il avec le capitalisme du bien-être après le libéralisme classique? Explique.
Capitalisme du bien-être	< >	< >

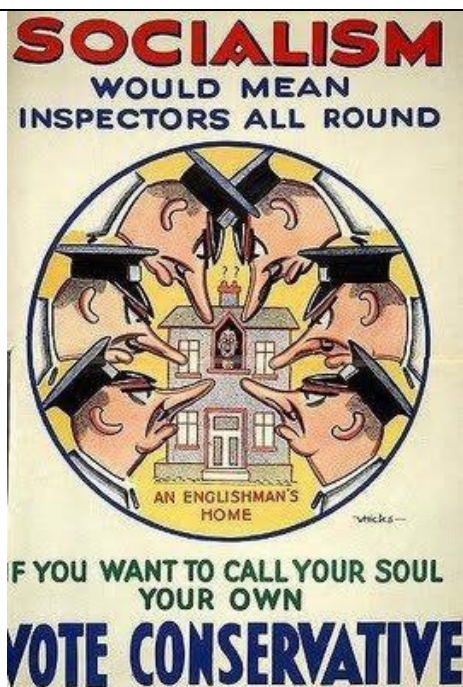
Les nouvelles idéologies ont-elles fourni les moyens de vivre une meilleure vie aux gens du 19^e siècle?

Soutiens ta position avec des exemples précis en répondant à la question en **un paragraphe de 10 lignes minimum**. (15 points)

Paragraphe / discussions	Idées /10	Communication /5
Excellent	• Les idées apportées sont subtiles et choisies de façon réfléchie. • L'absence relative d'erreurs est impressionnante. • L'analyse complète et détaillée des idées révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 9-10	• Le texte se lit bien et est structuré habilement et judicieusement. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est excellente. • Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi. • L'absence relative d'erreurs est impressionnante. 5
Habile	• Les idées apportées sont spécifiques et bien choisies. • Il peut y avoir quelques petites erreurs. • L'analyse habile et adroite des idées révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 7-8	• Le texte est clair et structuré de façon réfléchie. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est bonne. • Le vocabulaire est approprié et clair. • Les quelques erreurs ne nuisent pas à l'intention de communication. 4
Satisfaisant	• Les idées apportées sont conventionnelles et directes. • Il peut y avoir quelques petites erreurs et un mélange d'informations pertinentes et superflues. • L'analyse générale et élémentaire des idées révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 5-6	• Le texte est écrit simplement et est structuré de manière fonctionnelle. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est adéquate. • Le vocabulaire est conventionnel et approprié. • Il y a quelques relâchements dans le texte et quelques erreurs mineures, mais ils ne nuisent pas à l'intention de communication 3
Limité	• Les idées apportées pourraient être pertinentes, mais elles sont insuffisamment développées et vagues. • Les idées sont inexactes et contiennent des détails superflus. • L'analyse révèle une compréhension superficielle et confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 3-4	• Le texte est difficile à lire et mal structuré. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est inconstante. • Le vocabulaire est imprécis, simpliste et/ou inapproprié. • Les erreurs nuisent à la clarté de la communication 2
Faible	• Les idées apportées sont hors sujet et inexactes. • Il y a des erreurs majeures ou révélatrices. • L'analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 1-2	• Le texte n'est pas clair et il n'est pas structuré. • L'élève ne maîtrise pas la syntaxe, les règles d'usage et la grammaire. • Le vocabulaire est trop général et/ou inexact. • Les nombreuses erreurs nuisent à l'intention de communication. 1

Examine les affiches suivantes. Choisis-en **UNE** pour faire ton devoir.

CHOIX 1 : Affiche politique 1929



Credit info: Public Domain

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Socialism_Would_Mean.jpg

Traduction

Titre : Le socialisme signifierait des inspecteurs partout
 Texte sous la maison : La demeure d'un Britannique
 Texte au bas de l'affiche : Si vous tenez à votre âme
VOTEZ POUR LE PARTI CONSERVATEUR

CHOIX 2 : Affiche politique 1909



Credit info: Public Domain

https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Socialism_Throttling_the_Country.jpg

Traduction

Titre : Le socialisme étranglant le pays
 La ceinture de Britannia a le mot Prospérité.

1. Remplis le tableau de planification ci-dessous. (5 points)

Question	Réponse	Comment je le sais?
Qu'est-ce que ... tu vois dans les images?		
De qui ... est-il question dans cette image?		
Quand ... cela s'est-il produit?		
Où ... cela s'est-il produit?		
Pourquoi ... cette image a-t-elle été créée?		

2. Quelle est l'idée principale exprimée dans ce document? (2 points)

3. Le point de vue idéologique présenté est-il le collectivisme ou l'individualisme? (1 point)

4. Comment le document est-il lié au libéralisme? (2 points)

5. Le document soutient-il ou rejette-t-il essentiellement les principes du libéralisme?

Quels principes? Donne une explication en fournissant des renseignements qui appuient ton point de vue. (15 points)

Paragraphe / discussions	Idées /10	Communication /5
Excellent	• Les idées apportées sont subtiles et choisies de façon réfléchie. • L'absence relative d'erreurs est impressionnante. • L'analyse complète et détaillée des idées révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 9-10	• Le texte se lit bien et est structuré habilement et judicieusement. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est excellente. • Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi. • L'absence relative d'erreurs est impressionnante. 5
Habile	• Les idées apportées sont spécifiques et bien choisies. • Il peut y avoir quelques petites erreurs. • L'analyse habile et adroite des idées révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 7-8	• Le texte est clair et structuré de façon réfléchie. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est bonne. • Le vocabulaire est approprié et clair. • Les quelques erreurs ne nuisent pas à l'intention de communication. 4
Satisfaisant	• Les idées apportées sont conventionnelles et directes. • Il peut y avoir quelques petites erreurs et un mélange d'informations pertinentes et superflues. • L'analyse générale et élémentaire des idées révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 5-6	• Le texte est écrit simplement et est structuré de manière fonctionnelle. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est adéquate. • Le vocabulaire est conventionnel et approprié. • Il y a quelques relâchements dans le texte et quelques erreurs mineures, mais ils ne nuisent pas à l'intention de communication 3
Limité	• Les idées apportées pourraient être pertinentes, mais elles sont insuffisamment développées et vagues. • Les idées sont inexactes et contiennent des détails superflus. • L'analyse révèle une compréhension superficielle et confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 3-4	• Le texte est difficile à lire et mal structuré. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est inconstante. • Le vocabulaire est imprécis, simpliste et/ou inapproprié. • Les erreurs nuisent à la clarté de la communication 2
Faible	• Les idées apportées sont hors sujet et inexactes. • Il y a des erreurs majeures ou révélatrices. • L'analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 1-2	• Le texte n'est pas clair et il n'est pas structuré. • L'élève ne maîtrise pas la syntaxe, les règles d'usage et la grammaire. • Le vocabulaire est trop général et/ou inexact. • Les nombreuses erreurs nuisent à l'intention de communication. 1