

Études sociales 30-1
Module 3 : Évolution du libéralisme
Devoir 3.2.7 — L'évolution du libéralisme

175 points

Le devoir suivant est semblable **à la première épreuve de l'examen que tu passeras, à la fin du cours Études sociales 30-1, dans le but d'obtenir ton diplôme de 12^e année.** Dans ce devoir, tu devras communiquer clairement ton interprétation de trois documents, en expliquant le point de vue idéologique exprimé par chacun d'entre eux, en établissant des liens entre ces documents et en expliquant leurs liens avec les principes du libéralisme.

Devoir : Analyse des 3 sources

SOURCE 1

En particulier, Keynes a conclu que l'économie classique reposait sur une erreur fondamentale. Elle prétendait, à tort, que l'équilibre entre l'offre et la demande garantirait le plein emploi. Au contraire, selon Keynes, l'économie était chroniquement instable et asservie aux fluctuations, si bien que l'offre et la demande pouvaient bien s'équilibrer sans pour autant produire le plein emploi. Les raisons à cela étaient l'investissement insuffisant et un excès d'économie, deux pratiques qui avaient pris racine dans la psychologie de l'incertitude. La solution de cette énigme était apparemment simple : remplacer les investissements privés manquants par des investissements publics, financés par des déficits délibérés. Le gouvernement emprunterait de l'argent pour dépenser, par exemple, dans les travaux publics, et ces dépenses, de leur côté, créeraient du travail et augmenteraient le pouvoir d'achat.

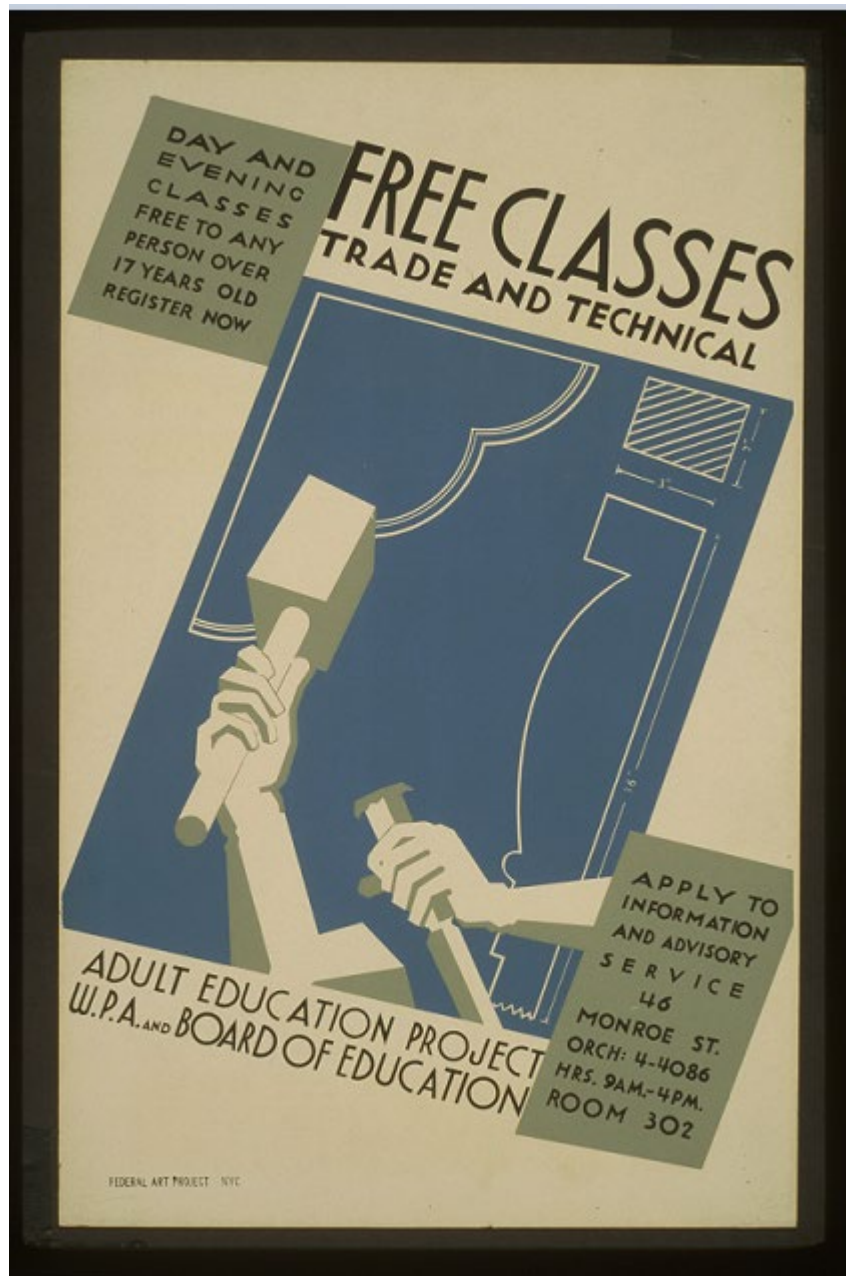
Exrait de Commanding Heights de Daniel Yergin et Joseph Stanislaw, © 1998.

SOURCE 2

Au début de 2008, en réponse au ralentissement de la croissance économique, le gouvernement fédéral américain a adopté un plan de relance économique appelé le Stimulus Act consistant principalement en un programme de dégrèvement des impôts de 100 milliards de dollars. D'ici le 1er Juillet 2008, plus de 70 millions de foyers américains avaient reçu des remboursements d'impôt de 950 \$ en moyenne.

SOURCE 3

Cette affiche de 1936 fait la promotion de cours de formation des adultes gratuits subventionnés par le New York Board of Education et la Works Progress Administration dans la cadre du *New Deal* de Franklin Delano Roosevelt.



©Wikimedia Commons

1^{re} partie : Planification

(75 points)

Pour **chacun** des trois documents, réponds brièvement aux questions suivantes :

Source I

1. Remplis le tableau de planification ci-dessous. (5 points)

Question	Réponse	Comment je le sais?
Qu'est-ce que ... tu vois dans ce document?		
De quoi ... est-il question dans ce document?		
Quand ... cela s'est-il produit?		
Où ... cela s'est-il produit?		
Pourquoi ... ce document a-t-il été créé?		

2. Quelle est l'idée principale exprimée dans ce document? (2 points)
3. Le point de vue idéologique présenté est-il le collectivisme ou l'individualisme? Donne des explications. (1 point)
4. Comment le document est-il lié au libéralisme? (2 points)
5. Le document soutient-il ou rejette-t-il essentiellement les principes du libéralisme? **Quels principes?** Donne une explication en fournissant des renseignements qui appuient ton point de vue. (15 points)

Source II

1. Remplis le tableau de planification ci-dessous. (5 points)

Question	Réponse	Comment je le sais?
Qu'est-ce que ... tu vois dans ce document?		
De quoi ... est-il question dans ce document?		
Quand ... cela s'est-il produit?		
Où ... cela s'est-il produit?		
Pourquoi ... ce document a-t-il été créé?		

2. Quelle est l'idée principale exprimée dans ce document? (2 points)
3. Le point de vue idéologique présenté est-il le collectivisme ou l'individualisme? Donne des explications. (1 point)
4. Comment le document est-il lié au libéralisme? (2 points)

5. Le document soutient-il ou rejette-t-il essentiellement les principes du libéralisme? **Quels principes?** Donne une explication, en fournissant des renseignements qui appuient ton point de vue. **(15 points)**

Source III

1. Remplis le tableau de planification ci-dessous. **(5 points)**

Question	Réponse	Comment je le sais?
Qu'est-ce que ... je vois dans ce document?		
De quoi ... est-il question dans ce document?		
Quand ... cela s'est-il produit?		
Où ... cela s'est-il produit?		
Pourquoi ... ce document a-t-il été créé?		

2. Quelle est l'idée principale exprimée dans ce document? **(2 points)**
3. Le point de vue idéologique présenté est-il le collectivisme ou l'individualisme? Donne des explications. **(1 point)**
4. Comment le document est-il lié au libéralisme? **(2 points)**
5. Le document soutient-il ou rejette-t-il essentiellement les principes du libéralisme? **Quels principes?** Donne une explication en fournissant des renseignements qui appuient ton point de vue. **(15 points)**

Les 3 paragraphes seront évalués avec la grille suivante. ↓

Paragraphes / discussions	Idées /10	Communication /5
Excellent	• Les idées apportées sont subtiles et choisies de façon réfléchie. • L'absence relative d'erreurs est impressionnante. • L'analyse complète et détaillée des idées révèle une compréhension perspicace des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 9-10	• Le texte se lit bien et est structuré habilement et judicieusement. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est excellente. • Le vocabulaire est précis et soigneusement choisi. • L'absence relative d'erreurs est impressionnante. 5

Habile	• Les idées apportées sont spécifiques et bien choisies. • Il peut y avoir quelques petites erreurs. • L'analyse habile et adroite des idées révèle une compréhension solide des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 7-8	• Le texte est clair et structuré de façon réfléchi. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est bonne. • Le vocabulaire est approprié et clair. • Les quelques erreurs ne nuisent pas à l'intention de communication. 4
Satisfaisant	• Les idées apportées sont conventionnelles et directes. • Il peut y avoir quelques petites erreurs et un mélange d'informations pertinentes et superflues. • L'analyse générale et élémentaire des idées révèle une compréhension acceptable des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 5-6	• Le texte est écrit simplement et est structuré de manière fonctionnelle. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est adéquate. • Le vocabulaire est conventionnel et approprié. • Il y a quelques relâchements dans le texte et quelques erreurs mineures mais ils ne nuisent pas à l'intention de communication 3
Limité	• Les idées apportées pourraient être pertinentes mais elles sont insuffisamment développées et vagues. • Les idées sont inexactes et contiennent des détails superflus. • L'analyse révèle une compréhension superficielle et confuse des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 3-4	• Le texte est difficile à lire et mal structuré. • La maîtrise de la syntaxe, des règles d'usage et de la grammaire est inconstante. • Le vocabulaire est imprécis, simpliste et/ou inapproprié. • Les erreurs nuisent à la clarté de la communication 2
Faible	• Les idées apportées sont hors sujet et inexactes. • Il y a des erreurs majeures ou révélatrices. • L'analyse minimale ou quasi inexistante révèle un manque de compréhension des connaissances en études sociales et de leur application à la question posée. 1-2	• Le texte n'est pas clair et il n'est pas structuré. • L'élève ne maîtrise pas la syntaxe, les règles d'usage et la grammaire. • Le vocabulaire est trop général et/ou inexact. • Les nombreuses erreurs nuisent à l'intention de communication. 1

2^e partie : Rédaction de l'analyse

100 points

Rédige ton analyse des 3 sources en 4 paragraphes :
un paragraphe par source
un paragraphe pour la relation entre les 3 sources.

Tu n'as pas besoin de faire une introduction!

N'oublie pas de corriger ton français.

Examine chaque document.

Réponds sous forme de 4 paragraphes dans lesquels tu :

- **interprètes** chaque source,
- **expliques** le point de vue idéologique qui y est présenté
- **établis** des liens entre les principes du libéralisme et chaque source

ET

- **identifies et expliques** un ou plusieurs liens entre les trois sources.

La grille d'évaluation

Les analyses de sources de ton cours seront corrigées en suivant la grille d'évaluation suivante qui est celle de l'examen du diplôme. Il est fortement conseillé de la lire et de bien la connaître afin de prendre conscience de ce que le correcteur va aller chercher dans ton travail.

Analyse de la source	Interprétation de la source (12pts)	Identification des liens (6pts)	Qualité de la communication (2pts)
Excellent	• L'interprétation du document est sophistiquée, perspicace et précise. • Les liens avec les principes du libéralisme sont exacts, perspicaces et globalement développés. 12	• Les liens sont identifiés de manière exacte et perspicace. • Les explications sont précises et choisies de manière astucieuse. L'absence relative d'erreurs est impressionnante. 6	• Le vocabulaire est précis et bien choisi. • La structure des phrases est contrôlée et sophistiquée; les idées sont judicieusement organisées. • L'écriture manifeste un contrôle adroit de la syntaxe et de la grammaire. 2
Habile	• L'interprétation du document est solide, spécifique et experte. • Les liens avec les principes du libéralisme sont conséquents, logiques et habilement développés. 9.6	• Les liens sont clairement et habilement identifiés. • Les explications sont spécifiques et bien choisies, mais peuvent contenir des erreurs mineures. 4.8	• Le vocabulaire est approprié et spécifique. • La structure des phrases est contrôlée et efficace; les idées sont bien organisées. • L'écriture démontre un contrôle compétent de la syntaxe et de la grammaire. 1.6
Satisfaisant	• L'interprétation du document est adéquate, simple et conventionnelle. • Les liens avec les principes du libéralisme sont pertinents et	• Les liens sont identifiés de manière générale et suffisante. • Les explications sont pertinentes, mais peuvent	• Le vocabulaire est conventionnel et général. • La structure des phrases est contrôlée et simple; les idées sont suffisamment organisées.

	développés de manière générale. 7.2	contenir des erreurs ou des détails superflus. 3.6	• L'écriture démontre un contrôle élémentaire de la syntaxe et de la grammaire. 1.2
Limité	• L'interprétation du document est incomplète ou vague. • Les liens avec les principes du libéralisme sont parfois incomplets, superficiels et imprécis. 4.8	• L'identification des liens est superficielle et leur exactitude est discutable. • Les explications sont simplistes, peu valides ou mal choisies. Les erreurs sont significatives. 2.4	• Le vocabulaire est imprécis, simpliste ou inapproprié. • La structure des phrases est maladroite; les idées sont organisées de manière inefficace. • L'écriture démontre un contrôle défaillant de la syntaxe et de la grammaire. 0.8
Faible	• L'interprétation du document est minimale ou inexacte. • Les liens avec les principes du libéralisme sont confus ou, hors de propos et ils manifestent une faible compréhension de la tâche. 2.4	• L'identification des liens est minimale. • Les explications se basent en grande partie sur une reformulation des documents, elles sont hors de propos ou absentes. Les erreurs sont fréquentes et discordantes. 1.2	• Le vocabulaire est trop général ou inexact. • La structure des phrases est incontrôlée; l'organisation des idées est défaillante ou peu méthodique. • L'écriture démontre un manque profond de contrôle de la syntaxe et de la grammaire. 0.4